



TERVISEAMET

ETTEKIRJUTUS nr 6.1-10/25/671-10

Ettekirjutuse adressaat: Sihtasutus Ida-Viru Keskaigla

90003433

Tervise 1, Ahtme linnaosa, Kohtla-Järve linn, Ida-Viru maakond

info@ivkh.ee

Ettekirjutuse koostamise kuupäev digitaallkirjas

RESOLUTSIOON

Terviseamet kohustab Sihtasutust Ida-Viru Keskaigla:

tagama, et otorinolarüngoloogiategenust osutavad otorinolarüngoloogia eriarstid. Arst, kes ei ole omandanud eriala, võib osaleda otorinolarüngoloogiategenuse osutamisel üksnes otorinolarüngoloogia eriarsti juhendamisel ja vastutusel.

Ettekirjutuse täitmise tähtaeg: alates ettekirjutuse kättesaamise päevast.

SUNNIRAHA HOIATUS

Ettekirjutusega pandud kohustuse määratud tähtajaks täitmata jätmise korral määrab Terviseamet ettekirjutuse adressaadile tervishoiuteenuste korraldamise seaduse (edaspidi TTKS) § 62 alusel **sunniraha kuni 640 (kuussada nelikümmend) eurot** ettekirjutusega pandud kohustuse täitmata jätmise eest.

Sunniraha võib kuni ettekirjutuse täitmiseni rakendada korduvalt.

Sunniraha mittetasumisel edastatakse see kohtutäiturile täitemenetluse alustamiseks. Kohtutäiturile edastamisel lisanduvad sunnirahale kohtutäituri tasu ja muud täitekulud.

VAIDLUSTAMISVIIDE

Ettekirjutuse peale on õigus esitada vaie Terviseametile haldusmenetluse seaduse §-s 75 sätestatud tähtaja jooksul või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustiku §-s 46 sätestatu kohaselt.

ASJAOLUD

1. Terviseamet (edaspidi amet) alustas 26.03.2025 Sihtasustus Ida-Viru Keskaigla (edaspidi ettevõtte) suhtes riikliku järelevalvemenetluse nr 6.1-10/25/671. Riikliku järelevalvemenetluse

aluseks olev ohukahtlus tekkis ametil seoses saabunud pöördumisega, milles teavitati, et ettevõtte nimetab Alexey Boriskinit (arsti kood D09870, edaspidi A. Boriskin) kõrva-, nina-, kurguhaiguste eriarstiks, kuid A. Boriskin ei ole vastavat eriala omandanud.

2. Ettevõtte veebilehel <https://registratuur.ivkh.ee/et/otorinolaruengoloog> on info, mille järgi võtab A. Boriskin patsiente vastu aadressil Ravi 10d, Kohtla-Järve linn, Ida-Viru maakond kabinetis nr D5003 esmaspäeviti kell 09:20-16:00 ja kolmapäeviti kell 08:00-16:00 ning Ilmajaama tn 14, Ahtme linnaosa, Kohtla-Järve linn, Ida-Viru maakond kabinetis nr L2072 teisipäeviti kell 08:00-16:00 ja reedeti kell 09:00-16:00. A. Boriskini vastuvõtuaegade juures viidatakse ka üleriigilise digiregistratuuri kaudu aja broneerimise võimalusele. Lisaks on ettevõtte veebilehel <https://ivkh.ee/et/raviteenused/kirurgiakliinik/korva-nina-kurguhaigused.html> välja toodud tervishoiuteenused (uuringud, kirurgiline ravi), mida kõrva-, nina-, kurguhaiguste ravi raames tehakse ning täiendav info, mille kohaselt kõrva-, nina-, kurguhaiguste arsti (mh A. Boriskini) vastuvõtule pöördumiseks on vajalik preearsti saatekiri.

3. Amet küsis ettevõttelt selgitusi 26.03.2025 saadetud kirjaga nr 6.1-10/25/671-4 ning selgitas, millistes õigusaktides on sätestatud nõuded eriarstiabi osutamisele. Ettevõtte saatis ametile 02.04.2025 vastuskirja nr 2.2-12/582-1.

4. Ettevõtte veebilehel <https://registratuur.ivkh.ee/et/otorinolaruengoloog> oleva info järgi võtab otorinolaruengoloog Ina Grumeza (edaspidi I. Grumeza) patsiente vastu aadressil Ilmajaama tn 14, Ahtme linnaosa, Kohtla-Järve linn, Ida-Viru maakond kabinetis nr L2072 esmaspäeviti kell 09:00-16:00, teisipäeviti kell 09:00-15:00 ja neljapäeviti kell 09:00-16:00.

5. Amet edastas 17.04.2025 Tervise ja Heaolu Infosüsteemide Keskusele (edaspidi TEHIK) päringu nr 6.1-10/25/671-6, milles palus teavet, kui palju tervishoiuteenuse osutamist tõendavaid dokumente ning mitme isiku kohta on ettevõttes töötav arst A. Boriskin koostanud ning edastanud tervise infosüsteemi (edaspidi TIS) alates 01.01.2025 kuni 17.04.2025. Lisaks palus amet juhusliku valiku alusel edastada A. Boriskini poolt alates 01.02.2025 kuni 17.04.2025 koostatud ja TIS-i edastatud 15 ambulatoorse epikriisi koopiad isikustamata kujul.

6. TEHIK saatis 22.04.2025 vastuskirja nr 6.1-10/25/671-7. Amet tuvastas, et A. Boriskin on koostanud ning edastanud TIS-i ajavahemikul 01.01.2025-21.04.2025 1658 tervishoiuteenuse osutamist tõendavat dokumenti (648 ambulatoorset epikriisi, 19 päevaravi epikriisi, 325 saatekirja ambulatoorsele vastuvõtule, 2 saatekirja haiglaravile, 222 saatekirja uuringule, 424 saatekirja vastust, 18 statsionaarset epikriisi). TIS-i on eelnimetatud ajavahemikul edastatud dokumendid 709 isiku kohta. Lisaks amet analüüsis TEHIK-u poolt edastatud patsientide ambulatoorseid epikriise ja tuvastas, et A. Boriskini poolt koostatud epikriiside järgi teostab A. Boriskin iseseisvalt järgmiseid raviteenuseid: direktne larüngoskoopia; indirektne larüngomikroskoopia; epifarüngoskoopia; otomikroskoopia; aspiratsioon ja revisioon; muud kirurgilised protseduurid; patsientidele ravimite väljakirjutamine.

ETTEKIRJUTUSE ADRESSAADI ARVAMUS JA VASTUVÄITED

Ettevõtte selgitas 02.04.2025 edastatud vastuskirjas nr 2.2-12/582-1, et ettevõtte kodulehel on A. Boriskin märgitud kui arst, kes osutab ambulatoorset tervishoiuteenust kõrva-, nina-, kurguhaiguste erialal. Lisaks ettevõtte selgitas, et A. Boriskin osutab ambulatoorset eriarstiabi vanemarsti I. Grumeza juhendamisel ning kuna A. Boriskin on arst, kes vastuvõtul patsientidega vahetult tegeleb, siis on ka tema nimi ettevõtte kodulehel ja digiregistratuuris.

13.05.2025 edastatud vastuskirjas nr 2.2-12/582-3 selgitas ettevõtte, et on samal seisukohal nagu nad on väljendanud järelevalvemenetluse nr 6.1-10/24/4260 raames edastatud 13.01.2025 kirjas nr 2.2-12/1004-9. 13.01.2025 edastatud kirjas nr 2.2- 12/1004-9 on ettevõtte lisanud, et ei nõustu väitega, et TTKS § 4³ reguleerib nende spetsialistide tegevust, kellel puudub õigus iseseisvalt teenust osutada. Ettevõtte tõi välja, et TTKS § 4³ lg 1 kohaselt osaleb tervishoiuteenuse osutamisel arst, kes ei ole omandanud eriala, sealhulgas arst-resident ning kutse omandamise eesmärgil vastaval õppekaval õppiv üliõpilane. Ettevõtte on arvamusel, et TTKS §-st 4³ ei tulene, et arst, kes ei ole omandanud eriala, ei või osaleda eriarstiabi osutamisel iseseisvalt. Samuti ei tulene TTKS §- st 4³, et tervishoiutöötaja, kes ei ole omandanud eriala, ei või tegeleda patsiendi vastuvõtuga. Nii arst-residentide kui ka vastaval õppekaval õppivate üliõpilaste puhul on ette nähtud, et nad tegutsevad eriarstiabi osutamisel juhendaja juhendamisel ja vastutusel, aga arstidele, kes ei ole omandanud eriala, sellist regulatsiooni ja nõudeid sätestatud ei ole ehk ettevõtte on arvamusel, et TTKS § 4³ regulatsioonist tulenevalt saab asuda seisukohale, et tervishoiuteenuse osutaja poolt määratud ulatuses võib osutada arst, kellel puudub eriala, tervishoiuteenust iseseisvalt. Samuti on ettevõtte arvamusel, et TTKS § 20 lg 1 määratleb eriarstiabi mõistet, mitte ei reguleeri arsti, kes ei ole omandanud eriala, pädevust eriarstiabi osutamisel ehk ettevõtte selgitab, et see tuleneb TTKS § 20 pealkirjast kui ka § 20 lg 1 sisust. Ettevõtte hinnangul on eriarstiabi osutamisel eriarstiga koos töötavaks tervishoiutöötajaks ka arst, kes ei ole omandanud eriala ning koos töötamist ei saa mõista nii, et kõigi toimingute juures, mida eriarstiabi osutamisel tehakse, peab viibima juures eriarst.

Ettevõtte on lisanud 13.05.2025 edastatud vastuskirjas, et ettevõtte on seisukohal, et TTKS § 4³ lg 2 teise lause sõnastusest tuleneb üheselt, et nimetatud sättega reguleeritakse arsti, kes ei ole omandanud eriala, osalemist eriarstiabi osutamisel. Ettevõtte on arvamusel, et otsustamine selle üle, millises ulatuses arst, kes ei ole omandanud eriala, osaleb eriarstiabi osutamisel, on antud tervishoiuteenuse osutajale, kes peab vastava otsuse tegemisel lähtuma tervishoiuteenuse sisust, vastava arsti pädevusest ja kogemusest. Ettevõtte väidab, et on töö korraldanud nii, et A. Boriskin ei tööta iseseisvalt, vaid vanemarsti järelevalvel ja vastutusel.

PÕHJENDUSED

1. TTKS § 3 lg 2 kohaselt võib tervishoiutöötaja osutada tervishoiuteenuseid selle omandatud kutse või eriala piirides, mille alusel ta on registreeritud tervishoiukorralduse infosüsteemis. Sotsiaalministri 28.11.2011 määruse nr 110 (edaspidi määruse 110) „Eriarstiabi erialade ja erialade lisapädevuse loetelu“ § 3 punkti 18 järgi on otorinolarüngoloogia eriarsti eriala.

2. Vastavalt TTKS § 20 lg-le 1 on eriarstiabi ambulatoorne või statsionaarne tervishoiuteenus, mida osutavad eriarst või hambaarst ja temaga koos töötavad tervishoiutöötajad. Arst, kellel on arsti kutse, kuid kes ei ole omandanud eriala, võib osaleda eriarstiabi osutamisel, kuid ei tohi osutada iseseisvalt eriarstiabi. Seega A. Boriskin võib osaleda otorinolarüngoloogiasteenuse osutamisel, kuid ei tohi üksi iseseisvalt patsiente vastu võtta. Amet ei nõustu ettevõtte arvamusega, et otorinolarüngoloogiasteenuseid võib osutada ja patsiente vastu võtta arst, kes ei ole omandanud otorinolarüngoloogia eriala. Otorinolarüngoloogiasteenust on lubatud osutada üksnes vastava eriala omandanud arstil.

3. Ettevõtte on seisukohal, et arst võib otorinolarüngoloogilisi teenuseid osutada lähtudes TTKS § 4³ lg 2 teisest lausest. TTKS § 4³ lg 2 teine lause sätestab, et arst või hambaarst, kes ei ole omandanud eriala ja ei õpi residentuuris, võib osaleda eriarstiabi osutamisel ning tema rakendamise ulatuse tervishoiuteenuse osutamisel määrab tervishoiuteenuse osutaja sõltuvalt

tervishoiuteenuse sisust ning arsti või hambaarsti pädevusest ja kogemusest. TTKS § 4³ lg 2 ei anna tervishoiuteenuse osutajale õigust otsustada, et tema ettevõttes võib osutada otorinolarüngoloogiategenust arst, kes ei ole otorinolarüngoloog. Sotsiaalministri 04.04.2007 määruse nr 42 „Tervishoiutöötaja registreerimise aluseks olevate kvalifikatsiooni tõendavate dokumentide loetelu“ § 4 lg 3-4 kohaselt registreeritakse eriarstina Tartu Ülikoolis arstiõppe ja residentuuri läbinud isik, kes omab määruse 110 §-s 3 loetletud eriarsti eriala. Isiku kvalifikatsiooni, kes on eriarsti residentuuri läbinud Eesti Vabariigis, tõendab registreerimisel Tartu Ülikooli residentuuri lõpetamist tõendav tunnistus. Seega peab otorinolarüngoloogia valdkonda kuuluvaid raviteenuseid osutav arst olema tervishoiukorralduse infosüsteemis registreeritud otorinolarüngoloogia eriarstina. Tervishoiuteenuse osutamine ilma asjakohase väljaõppeta on ohuks patsiendi tervisele ja heaolule.

4. Otorinolarüngoloogiga konsulteerimise võimalus ei anna erialata arstile A. Boriskinile õigust otorinolarüngoloogiategenuse raames iseseisvalt patsiente vastu võtta. Lisaks tuvastas amet, et I. Grumeza, kellega ravi väidetavalt kooskõlastatakse, töötab eelnimetatud arstist teistel vastuvõtuaegadel ning teisel aadressil.

5. Ettevõtte on seisukohal, et A. Boriskin ei tööta iseseisvalt, vaid vanemarsti järelevalvel ja vastutusel, kuid TEHIK-u poolt 22.04.2025 ametile saadetud TIS-i dokumentide järgi on A. Boriskin osutanud ambulatoorseid ja statsionaarseid tervishoiuteenuseid otorinolarüngoloogia erialal pikaajaliselt ning suures mahus, diagnoosinud haigusi, otsustanud patsiendi suunamise üle haiglaravile ja uuringutele ning kirjutanud patsientidele välja ravimeid. Epikriisid on koostanud A. Boriskin, mitte I. Grumeza.

Arvestades asjaolu, et vaatamata ameti poolt menetluse käigus jagatud selgitustele ei ole erialata arst lõpetanud ettevõttes iseseisvalt otorinolarüngoloogiategenuste osutamist ning osutab ettevõttes otorinolarüngoloogiategenust pikaajaliselt, leiab amet, et riikliku järelevalvemenetluse eesmärk on kõige paremini saavutatav ettekirjutuse koostamisega.

(allkirjastatud digitaalselt)

Marje Muusikus
Ida regionaalosakonna juhataja