

Avalike supluskohtade suplusvee klassid 2014:

Maakond	Supluskoht	Suplusvee klass	90-protsentiil soole enterokokid	90-protsentiil E. Coli	95-protsentiil soole enterokokid	95-protsentiil E. Coli
Harjumaa	HARKU JÄRVE RAND	VÄGA HEA	23,85	78,13	35,33	134,62
Harjumaa	PELGURAND/STROOMI RAND	PIISAV	70,47	433,08	132,56	858,36
Harjumaa	KAKUMÄE RAND	VÄGA HEA	44,87	106,59	82,65	208,67
Harjumaa	PIRITA RAND	VÄGA HEA	24,72	96,54	43,10	202,27
Harjumaa	PIKAKARI RAND	VÄGA HEA	9,94	26,59	15,40	42,09
Hiiumaa	LIIVALAUKA	Uus, avatud 2012. a. Klassifitseerimiseks on vajalikud nelja aasta andmed.				
Hiiumaa	KASSARI	VÄGA HEA	22,50	41,21	39,27	81,43
Hiiumaa	LUIDJA	VÄGA HEA	7,17	14,80	10,94	24,52
Hiiumaa	KÄRDLA	HEA	55,15	144,56	103,68	290,36
Hiiumaa	TÕRVANINA	VÄGA HEA	9,60	18,55	14,36	29,54
Hiiumaa	MANGU	Uus, avatud 2014. a. Klassifitseerimiseks on vajalikud nelja aasta andmed.				
Ida-Virumaa	KAUKSI	VÄGA HEA	49,15	153,18	69,39	216,17
Ida-Virumaa	TOILA	Puuduvad 2014. a juuli ja augusti proovid. Klassifitseerimiseks on vajalik, et hooaja jooksul oleks võetud vähemalt 4 proovi, üks proov kuus.				

Maakond	Supluskoht	Suplusvee klass	90-protsentiil soole enterokokid	90-protsentiil E. Coli	95-protsentiil soole enterokokid	95-protsentiil E. Coli
Ida-Virumaa	NARVA-JOAORU	Supluskoht suletud ehitustöödeks alates 15. juulist 2013.				
Ida-Virumaa	NARVA-JÕESUU RAND	HEA NB! PROOVIVÕTU SAGEDUS MITTEVASTAV	42,94	176,92	64,58	287,67
Jõgevamaa	KUREMAA RAND	VÄGA HEA	6,29	34,00	8,67	54,51
Järvamaa	TÜRI TEHISJÄRV	VÄGA HEA	25,32	167,11	41,83	323,21
Järvamaa	PAIDE TEHISJÄRV	VÄGA HEA	16,99	159,32	26,01	296,44
Järvamaa	VÄINJÄRV	VÄGA HEA	5,16	27,43	7,00	45,48
Järvamaa	JÄRVA-JAANI TEHISJÄRV	VÄGA HEA	10,31	21,08	16,08	33,04
Järvamaa	MATSIMÄE PÜHAJÄRV	VÄGA HEA	2,11	6,83	2,48	9,91
Järvamaa	RAVA PAISJÄRV	VÄGA HEA	24,79	24,11	41,98	39,01
Järvamaa	KARINU JÄRVISTU	VÄGA HEA	43,72	120,90	76,63	192,20
Järvamaa	TARBJA TEHISJÄRV	Taasavatud 2014. a. Klassifitseerimiseks on vajalikud nelja aasta andmed.				
Läänemaa	PARALEPA RAND	HEA	54,30	28,92	100,39	50,03
Läänemaa	VASIKAHOLMI RAND	VÄGA HEA	44,16	109,25	80,10	220,36
Läänemaa	AAFRIKA RAND	Taasavatud 2011. aastal. Klassifitseerimiseks on vajalikud nelja aasta andmed.				

Maakond	Supluskoht	Suplusvee klass	90-protsentiil soole enterokokid	90-protsentiil E. Coli	95-protsentiil soole enterokokid	95-protsentiil E. Coli
Lääne-Virumaa	KALIJÄRV	VÄGA HEA	20,64	138,20	29,94	207,42
Lääne-Virumaa	KUNDA	HALB	203,47	253,81	358,28	429,62
Lääne-Virumaa	KAREPA	PIISAV	34,90	488,29	59,54	980,90
Lääne-Virumaa	VÕSU RAND	HEA	87,36	209,50	152,93	361,17
Põlvamaa	VÄRSKA SANATOORIUMI SUPLUSKOHT	VÄGA HEA	14,28	45,08	23,19	83,16
Põlvamaa	PÕLVA RAND	VÄGA HEA	78,93	151,73	125,93	231,62
Pärnumaa	KABLI RAND	VÄGA HEA	27,11	126,60	44,44	249,04
Pärnumaa	RAEKÜLA RAND	HEA	52,33	240,56	80,89	369,92
Pärnumaa	MAI RAND	HEA	73,09	261,63	128,05	399,07
Pärnumaa	PÄRNU KESKRAND	HEA	36,84	197,95	60,19	312,19
Pärnumaa	VANA-PÄRNU RAND	HALB	120,91	586,69	209,26	965,00
Saaremaa	KURESSAARE RAND	PIISAV	162,45	62,15	329,86	99,33
Saaremaa	MÄNDJALA RAND	VÄGA HEA	15,69	24,96	25,66	40,68
Tartumaa	VEREVI JÄRV	VÄGA HEA	9,66	39,52	13,73	67,84
Tartumaa	NÕO VESKIJÄRV	VÄGA HEA	33,19	63,28	50,44	98,52

Maakond	Supluskoht	Suplusvee klass	90-protsentiil soole enterokokid	90-protsentiil E. Coli	95-protsentiil soole enterokokid	95-protsentiil E. Coli
Tartumaa	ANNE KANAL	HALB	296,29	1075,34	598,28	2007,14
Tartumaa	EMAJÕE LINNAUJULA	VÄGA HEA	114,37	245,20	167,51	406,99
Tartumaa	EMAJÕE VABAUJULA	VÄGA HEA	81,27	138,72	110,86	199,99
Valgamaa	PEDELI PUHKEALA	HEA	126,34	430,90	198,69	709,85
Valgamaa	RIISKA JÄRV	VÄGA HEA	20,13	20,91	31,00	33,16
Valgamaa	VANAMÕISA JÄRV	VÄGA HEA	4,39	12,00	5,84	17,16
Valgamaa	PÜHAJÄRVE SUPELRAND	VÄGA HEA	11,00	15,45	16,99	23,47
Viljandimaa	VILJANDI JÄRVE RAND	VÄGA HEA	27,28	64,43	44,30	115,38
Viljandimaa	PAALA RAND	VÄGA HEA	42,34	147,60	66,33	253,87
Võrumaa	KUBIJA RAND	VÄGA HEA	4,97	15,38	6,57	23,73
Võrumaa	TAMULA RAND	VÄGA HEA	19,83	47,00	32,03	78,88

2014. aastal klassifitseeriti enamus supluskohti (33) klassi „väga hea”, 7 klassi „hea”, 3 klassi „piisav” ning 3 klassi „halb”. Kuuete supluskohale ei saanud klassi määrata, kuna puuduvad nelja järjestikuse aasta suplusvee kvaliteedi andmed. Nendeks olid Hiiumaal asuvad Liivalauka supluskoht, mis avati 2012. aastal ja Mangu rand, mis avati 2014. aastal, Haapsalus asuv Aafrika rand, mis taasavati 2011. aastal, Järvemaal asuv Tarbija tehisjärve rand, mis avati taas 2014. aastal, Ida-Virumaal asuv Toila rand, kus ei teostatud suplusvee seiret juulis ja augustis ning Narvas asuv Joaoru rand, mis on suletud ehitustöödeks alates 2013. a juulist. Proovivõtu sagedus ei vastanud Ida-Virumaa Narva-Jõesuu rannas, kus kahe

proovi võtmise vahele jäi 40 päeva (vastavalt nõuetele ei tohi kahe proovi võtmise vahele jääda rohkem kui kuu ehk 31 päeva). 2014. aastal muutus nelja supluskohta klass, neist kahel paremaks ning kahel halvemaks.

„Halba” klassi klassifitseeriti kahjuks mereäärsed supluskohad Pärnumaal asuv Vana-Pärnu rand ja Lääne-Virumaal asuv Kunda rand ning siseveekogu ääres asuv Anne kanal Tartus. Anne kanali ja Vana-Pärnu ranna puhul ületasid *E.coli* ja Kunda ranna puhul soole enterokokkide 90-protsentiili väärtused „piisava” klassi piirnormi. Protsentiilide väärtuste mittevastamise põhjuseks võib pidada, mitte üksikute proovide mittevastavusi, vaid pigem *E.coli* või soole enterokokkide sisalduse suurt kõikumist proovides: Kunda ranna puhul 0st kuni 360ni, Vana-Pärnu puhul 2st 480ni ja Anne kanali puhul 5st 3400ni. Üksikute proovide piirmäärade ületamisi on olnud paaril korral kõigis kolmes rannas. Vana-Pärnu rannas ületasid ühes proovis 2011. aastal piirnormi soole enterokokid. Kunda rannas on viimasel kahel aastal ühes proovis ületanud piirnormi soole enterokokid. Anne kanali veekvaliteet on olnud kuni 2011. aastani väga hea, kuid 2011. aasta augustis veekvaliteet halvenes oluliselt, samuti oli probleeme 2012. aastal, mille tõttu 2012. aastal tuli rand klassifitseerida klassi „piisav” ja 2013. ja 2014. aastal klassi „halb”. Anne kanali 2014. a võetud proovid vastasid kõik üksikutele proovidele kehtestatud piirnormidele. Supluskohta valdajad tegelevad veekvaliteedi halvenemise põhjuste välja selgitamisega.

Kui supluskoht on klassifitseeritud „Halvaks” peab supluskohta omanik või valdaja rakendama piisavaid kvaliteedijuhtimise meetmeid: Nt teavitama suplejaid, tegema kindlaks „Piisava” kvaliteedi mittaasaavutamise põhjused, rakendama vastavaid meetmeid veekvaliteedi parandamiseks.