

Supluskohtade suplusvee kvaliteediklassid ja protsentiilide väärtused 2021. a:

nr	Maakond	Supluskoht	Suplusvee klass	90- protsentiil soole enterokokid	90- protsentiil <i>E. Coli</i>	95- protsentiil soole enterokokid	95- protsentiil <i>E. Coli</i>
1	Harjumaa	Harku rand	VÄGA HEA	51,34	74,89	83,35	116,74
2	Harjumaa	Kakumäe rand	HEA	62,76	237,39	112,08	487,19
3	Harjumaa	Pelgurand / Stroomi rand	HEA	50,17	258,14	88,62	453,42
4	Harjumaa	Pikakari rand	VÄGA HEA	21,00	58,93	34,21	97,50
5	Harjumaa	Pirita rand	VÄGA HEA	20,30	69,92	31,52	117,32
6	Harjumaa	Vääna-Jõesuu rand	VÄGA HEA	17,81	81,58	28,44	130,97
7	Hiiumaa	Kassari rand	VÄGA HEA / PROOVIVÕTU SAGEDUS MITTEVASTAV 2018. a	11,18	83,08	16,51	199,20
8	Hiiumaa	Kärdla rand	HEA	81,02	220,94	154,13	409,15
9	Hiiumaa	Liivalauka rand	VÄGA HEA	4,50	14,63	6,22	24,24
10	Hiiumaa	Luidja rand	VÄGA HEA	3,36	5,72	4,35	7,56
11	Hiiumaa	Tõrvanina rand	VÄGA HEA	4,52	14,54	6,02	22,16
12	Ida-Virumaa	Kauksi rand	VÄGA HEA	20,57	91,17	27,93	124,50
13	Ida-Virumaa	Liimala rand	Ei saa hinnata, 2019. a 1 proov puudu				
14	Ida-Virumaa	Narva Joaoru rand	HEA	82,96	435,61	108,93	654,09
15	Ida-Virumaa	Narva-Jõesuu rand	VÄGA HEA	29,83	165,86	44,13	233,51
16	Ida-Virumaa	Sillamäe	VÄGA HEA	61,57	124,52	98,52	179,98
17	Ida-Virumaa	Toila rand	HEA	90,19	244,71	144,53	395,91
18	Jõgevamaa	Kuremaa rand	VÄGA HEA	9,32	21,74	13,33	29,37
19	Jõgevamaa	Aidu tehisjärve supluskoht	VÄGA HEA	97,98	133,26	176,80	234,31
20	Jõgevamaa	Kamari paisjärve supluskoht	Ei saa hinnata - puuduvad 2019. a hooaja andmed				
21	Jõgevamaa	Mustvee supluskoht	VÄGA HEA	102,12	249,30	179,52	480,50
22	Järvamaa	Järva-Jaani tehisjärve rand	VÄGA HEA	5,79	9,13	7,78	12,28
23	Järvamaa	Matsimäe pühajärve rand	VÄGA HEA	6,59	65,34	9,10	120,83
24	Järvamaa	Paide tehisjärve rand	HEA	46,19	315,50	78,80	651,63
25	Järvamaa	Rava paisjärve rand	VÄGA HEA	24,02	97,91	37,98	178,50
26	Järvamaa	Tarbja tehisjärve rand	VÄGA HEA	38,02	76,56	66,52	124,20
27	Järvamaa	Türi tehisjärve rand	HEA	174,94	415,72	328,74	825,52
28	Järvamaa	Väinjärve rand	VÄGA HEA	15,61	43,67	54,67	101,17
29	Läänemaa	Paralepa rand	VÄGA HEA	35,15	53,41	61,18	84,06
30	Läänemaa	Roosta rand	VÄGA HEA	5,48	29,39	7,42	50,74
31	Läänemaa	Vasikaholmi rand	HEA	57,79	45,12	109,81	71,30
32	Lääne-Virumaa	Kunda rand	VÄGA HEA	58,48	140,29	90,89	201,77
33	Lääne-Virumaa	Võsu rand	VÄGA HEA	33,50	77,41	48,38	107,23
34	Põlvamaa	Põlva rand	Ei saa hinnata, puuduvad 2021. a hooaja andmed				
35	Pärnumaa	Kabli rand	PIISAV	66,69	237,53	137,03	503,67
36	Pärnumaa	Mai rand	PIISAV	177,89	356,40	324,27	625,48
37	Pärnumaa	Pärnu Keskrand	HEA	64,03	115,23	106,53	177,96
38	Pärnumaa	Raeküla rand	HALB	274,16	435,32	481,96	688,75
39	Pärnumaa	Vana-Pärnu rand	HALB	93,44	507,14	146,25	829,10
40	Saaremaa	Kuressaare rand	VÄGA HEA	35,14	43,00	61,74	72,63

41	Saaremaa	Mändjala rand	VÄGA HEA / PROOVIVÕTU SAGEDUS MITTEVASTAV 2018. ja 2019. a	21,98	40,26	34,93	68,93
42	Tartumaa	Anne kanali rand	HEA	152,30	513,01	249,28	790,03
43	Tartumaa	Emajõgi, linnaujula rand	VÄGA HEA	79,68	74,39	101,91	91,87
44	Tartumaa	Emajõgi, vabaujula rand	VÄGA HEA	65,55	63,53	78,03	79,67
45	Tartumaa	Nõo Vesikjärve rand	VÄGA HEA	46,90	119,15	75,44	208,51
46	Tartumaa	Verevi järve rand	VÄGA HEA	29,75	120,88	45,59	189,67
47	Tartumaa	Saadjärve Kukulinna	VÄGA HEA	56,92	87,22	98,43	168,27
48	Tartumaa	Saadjärve Tabivere supluskoh	VÄGA HEA	17,30	59,73	27,39	113,58
49	Valgamaa	Pedeli puhkeala rand	HEA	166,55	335,70	285,82	540,05
50	Valgamaa	Pühajärve supelrand	VÄGA HEA	17,71	7,85	27,63	9,97
51	Valgamaa	Riiska järve rand	VÄGA HEA	16,33	25,89	20,99	44,76
52	Valgamaa	Vanamõisa järve rand	VÄGA HEA	6,53	5,78	9,11	7,58
53	Viljandimaa	Paala rand	VÄGA HEA	95,63	245,25	148,96	456,25
54	Viljandimaa	Viljandi järve rand	VÄGA HEA	48,07	71,84	78,86	112,07
55	Võrumaa	Kubija rand	VÄGA HEA	8,16	33,62	11,49	54,30
56	Võrumaa	Tamula rand	VÄGA HEA	13,03	14,68	19,96	21,66
57	Võrumaa	Värskla Sanatooriumi rand	VÄGA HEA	11,80	9,18	16,79	13,12

2021. aastal klassifitseeriti enamused supluskohi (39) klassi „väga hea”, 11 klassi „hea”, 2 klassi „piisav” ja 2 klassi „halb”. Proovivõtu sagedus ei vastanud Saaremaa Mändjala rannas ja Hiiumaa Kassari rannas. Mändjala rannas jäi 2018. a võtmata augustikuu proov. Kassari rannas jäi võtmata 2018. a juuniku proov. Kolme supluskoha Liimala rand, Kamari paisjärv ja Põlva rand veekvaliteeti ei saanud hinnata kuna puudus üks või enam proovi. Liimala rannas on võtma jäänud 2019. aastal juuniku proov, Kamari paisjärve rand oli 2019. a veelauakeskuse ehituse tõttu kuivendatud ning proove ei saanud võtta ning Põlva paisjärve rand oli suletud 2021. aastal, seoses silla renoveerimise ja veelauapargi ehitusega.

Võrreldes 2020. aastaga muutus 2021. aastal seitsme supluskoha klass – viie oma (Kakumäe rand, Stroomirand/Pelgurand, Narva-Jõesuu rand, Kunda rand ja Mustvee supluskoh) paremaks ja kahe (Paide tehisjärve ja Pärnu rand) halvemaks. Stroomiranna/Pelguranna kvaliteediklass muutus „halb” „heaks”, Kakumäe ranna oma „piisavast” „heaks”, Kunda ranna, Narva-Jõesuu ranna ja Mustvee supluskoha oma „heast” „väga heaks” ning Paide tehisjärve ja Pärnu ranna oma „väga heast” „heaks”.

Kokku määrati 2021. aastal „halb” suplusvee kvaliteediklass kahele mereäärsele supluskohale - Pärnus asuvatele Raeküla ja Vana-Pärnu rannale. Ujumine neis randades ei ole soovitatav, eelkõige nõrga tervisega (lapsed, eakad, immuunpuudulikkusega, haavadega) inimestel.

Vana-Pärnu ranna puhul ületasid *E. coli* ning Raekülaranna puhul soole enterokokkide 90-protsentiili väärtused „piisava” klassi piirnormi. Protsentiilide väärtuste mittevastamise põhjuseks on *E. coli* või soole enterokokkide sisalduste suur erinevus proovides: Vana-Pärnu puhul 8st 4000ni ja Raeküla ranna puhul 2st 340ni. Vana-Pärnu ranna ja Raeküla ranna puhul võib olla üheks oluliseks veekvaliteedi halvenemise põhjuseks rannaniitudel veiste karjatamine. Tartu Ülikooli Eesti mereinstituudi Pärnu randade uuring 2021. aastal näitas, et Vana-Pärnu, Mai ja Raeküla randade lühiajaline suplusvee fekaalreostus pärineb rannaniitudel, mida hooldavad kariloomad ja mis on olulised pesitsuspaigad merelindudele. Samas oleks vaja läbi viia täiendavad uuringud, et hinnata reostusjuhtude täpsemat ajalist kestust ning selgitada välja kui suur osakaal on erinevatel soojaverelistel organismidel (nt veised, linnud, inimesed) randade mikrobioloogilises reostuses.