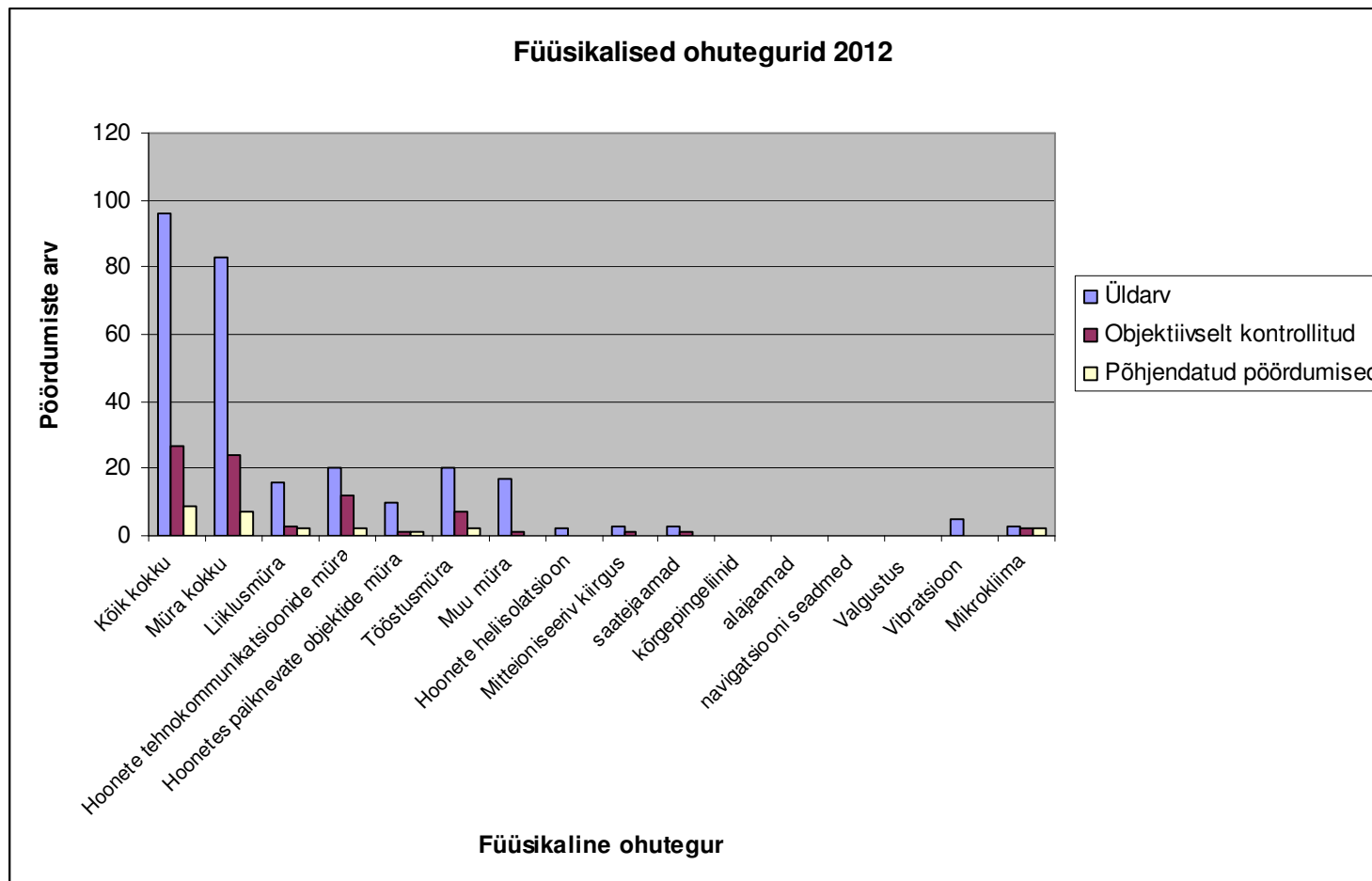


Füüsikaliste ohutegurite järelevalve 2012. aastal

Elanike kaebuste lahendamine füüsikaliste ohutegurite valdkonnas

2012. aastal esitati Terviseametile füüsikaliste ohutegurite kohta 96 kaebust. Neist seoses müraga 83 pöördumist.



Kolmel juhul pöörduiti Terviseameti poole seoses saatejaamade mitteioniseeriva kiirgusega. Pöördumised ei olnud põhjendatud. Kolm kaebust esitati seoses mikrokliimaga. Viiel juhul pöörduiti seoses vibratsiooniga. Allpool olevas tabelis on toodud kaebuste arv seoses müraga Terviseameti talituste kaupa.

Müra kaebused 2012

	Kaebuste üldarv	Objektiivselt (labor ja/või instrum) kontrollitud kaebused	Põhjendatud kaebused
Ida talitus	11	2	0
Lõuna talitus	19	3	2
Lääne talitus	6	1	0
Põhja talitus	46	17	4

Põhja talitus

2012. aastal esitati Terviseameti Põhja talitusele füüsiliste ohutegurite kohta 57 kaebust.

Müra allikad	Kaebuste üldarv	Kontrollitud	Normtasemete ületus
MÜRA	46	17	4
Transport	10	1	1
Hoone tehnokommunikatsioonid	12	10	1
Hoonete sisseehitatud objektid	7	1	1
Ettevõtted	8	4	1
Muud	9	1	

Mitteioniseeriv kiirgus	3	1	
Saatejaamad	2	1	
Kõrgepingeliinid			
Alajaamad			
Navigatsiooni seadmed			
Valgustus			
Vibratsioon	5		
Mikrokliima	3	2	2
KOKKU	57	20	6

Kokku oli kaebusi 57, neist kuuel juhul näitas laboratoorne kontroll sotsiaalministri määruses nr 42 kehtestatud müra normtasemete ületust.

Lõpliku lahenduse said 54 kaebust (sinna sisse arvestatud kaebused, mis ei olnud põhjendatud ehk müra või vibratsioon puudus või ei ületanud normtasemeid ning kaebused, mis ei ole Terviseameti pädevuses lahendada).

Kaebuste sisu/ keerulisemad probleemid

Liikluse müra - Kui eelnevatel aastatel olid suurimateks probleemideks erinevate kaubanduskeskuste kaubandustegevusest (kaubaautode liikumine laadimisele) tulenev müra, siis 2012. aastal kasvasid kaebused seoses liikluse müraga, sealhulgas raudtee- ja trammiliikluse müraga seoses. Vähem laekus avaldusi lennuliikluse müra kohta.

Liikluse müra probleem tuleneb peamiselt sellest, et suuremate maanteed läheduses asuvate elamualade kaitseks ei ole müravastaseid meetmeid kasutusele võetud või on rajatud müratõkked amortiseerumas. Raudteeliikluses olid kaebused raudteel toimuvate transiitvedudega seoses.

Hoonete tehnikommunikatsioonid – võrreldes eelnevate aastatega, on laekunud avalduste arv küll natukene vähenenud, kuid jätkuvalt on neid teistest rohkem.

Jätkuvalt on suurimaks häiringu põhjustajaks nii ettevõtete kui ka eramajade tehnoseadmed (valdavalt soojuspumbad) ja ventilatsiooniseadmed. Vähemal määral katlamajade töötamisest tulenev häiring.

Lahenes pikaajaline Kelluka kaupluse müraprobleem ja elumajade tehnoseadmete müra sai lahenduse Kivimäe tn 22 müra.

Hoonete sisseehitatud objektid – kaebuste arv püsis sarnasel tasemel võrreldes eelnevate aastatega.

Peamiselt laekus kaebusi seoses korteriühistule kuuluvatel pindadel asuvate ettevõtete (pesumaja, kiirsöögikoht) tegevusest tuleneva häiringuga ning kortermajade küttesüsteemide kohta, mille lahendamise peab tegelema korteriühistu ise.

Vähemal määral edastati ametile avaldusi meelelahutusasutuste öörahurikkumiste kohta, mis on tugevas languses võrreldes eelneva aastaga.

Tööstusmüra - Mitu kaebust esitati erinevate tööstusettevõtete müra kohta (metallitööstus, laevaremondi tööd). Mõnel juhul olid raskendatud häiriva müraolukorra väljaselgitamine ja võimalike meetmete rakendamise võimalus, kuna suuremad mürarikkamad sündmused esinevad ebakorrapäraste perioodidena või pika ajavahemiku järel. Keerulisematest probleemidest saab välja tuua AS Faabula, mis komplekteerib korterelamu läheduses avatud territooriumil suuri metallkonstruktsioone. Ametile laekus käesolevale probleemile kokku üle kümne kaebuse, kuid antud probleemile leiti koostöös Põhja-Tallinna Halduskogu ettevõtluskomisjoniga siiski ka lahendus.

Jätakuvalt laekub ametile teateid Väo karjäärist ning sadamatest (Muuga, Miiduranna, Bekkeri) tulenevate häiringutega seoses.

Muu – Teiste laekunud kaebuste hulgas tekitasid elanikele häiringuid Kivimäe spordiväljakul lärmavad noorukid, Suurekivi Hosteli meelelahutuse müra ning motoriseeritud lehepuhurid.

Mitteioniseeriv kiirgus – 2012. aastal laekunud kaebused olid esitatud saatejaamadest (Kristiina mast, Tallinna Teletorn) tuleneva kiirguse ohtlikkuse kindlakstegemiseks.

Vibratsioon - 2012. aastal laekus viis vibratsioonialast kaebust. Peaasjalikult kaevati (tee)ehitustegevusest tuleneva vibratsiooni üle kortermajades ja mõnel juhul ka tundmatu allika poolt.

Probleemsed objektid: Ühinenud Depood AS-i ja Nõmme teel asuva Maxima kauplusega seonduvad müraprobleemid. Ühinenud Depood AS-i tekitatav müraprobleem on tänaseks meie poolt lahendatud, kuid avaldaja ei ole sellega jätkuvalt rahul. 2012. aasta jooksul esitas avaldaja ametile ligi sada avaldust. Teiseks on Nõmme tee Maxima kauplus, millega me tegeleme ja oleme saavutanud ka pidevat progressi. Lähiajal peaks valmima Maxima logistikakeskus ja sellega seoses vähenema laadimistegevusest tulenevad häiringud. Negatiivse asjaoluna saab välja tuua Kristiine Linnavalitsuse keeldumist eraldada kauplusele laadimisplatvormiks vajalik maatükk.

Ettekirjutuste arv - 2012. a jooksul ei tehtud ettekirjutusi. Põhjendatud kaebused lahendati märgukirjadega.

Järvamaal esitati 2012. aastal kaks mürakaebust, jätkus ka 2011. a kaebuse menetlus koostöös Põhja talituse vaneminspektoriga.

Endiselt on menetluses Naturholz OÜ kaebus. Koigi vallas asuv puitparketitehase tootmises tekib ülerõhust tingitud ventiilide müra. Menetlusaluse poolt esitatud müraprotokolli järgi avaldaja territooriumil müraületust ei esine, kuid ettevõttel paluti siiski enda territooriumil müra vähendamiseks meetmekava esitada. Ettevõtte pole 01.01.2013. a seisuga seda esitanud ning korduvatele päringutele vastanud. Tegu on väga probleemse ettevõttega, millega tegeleb nii Keskkonnainspeksioon, Tööinspeksioon jt riigiasutused.

26.03.2012. a esitati kaebus seoses Paide linnas asuva Grossi toidupoe (Pikk tn 25) katusel asuva ventilatsioonimüraga. Avaldaja kinnistule hakkas müra kostuma 2008. a juulis, kui ventilatsiooniseadmed tõsteti esmase mürakaebuse lahendamiseks poe küljelt katusele. Edasiste meetmete kasutuselevõtuga saadi müra normi 2009. a septembris ning menetlus lõpetati. Avaldaja esitas uue kaebuse, kuna mürahäiring kestis edasi. OG Elektra on kontrollinud seadmeid, vahetanud välja amortiseerunud osad ning kui avaldaja edaspidi poe juhatajale mürahäiringust teada annab, on ettevõtte valmis vajadusel rakendama müravastaseid meetmeid. Seetõttu ei pidanud amet müramõõtmiste tegemist otstarbekaks.

05.06.2012. a esitati kaebus AS Paide Masinatehas tootmishoone (Tööstuse tn 7) katusel asuva ventilatsiooniseadme pärast. Ettevõtte paigaldas tsehhi uue ventilatsioonisüsteemi, millel on kolm režiimi vastavalt töö- ja puhkeajale. Vastavalt 15.08.2012. a avaldaja korteri väliterritooriumil teostatud müramõõtmisele, ei ületanud päevane ega öine ekvivalentne müratase ning öine maksimaalne tase kehtestatud normtasemeid. Menetlus lõpetati 03.10.2012. a.

Korduvkaebus oli Pärnu tn alajaama poolt tekitatud müra pärast. Kaebus algas 2005. a novembris, mil avaldajat häiris 800 m kauguselt alajaama ventilaatorite müra, mis segas öörahu. Avaldaja ja alajaama vahele jäävad mitmed hooned, sh elamud ja ettevõtted, seega ei pidanud TA füüsikalabor müramõõtmise protokollist lähtuvalt alajaama müra avaldaja territooriumil arvestatavaks. 2006. a septembris tehti AS Elering (tol ajal Põhivõrk OÜ) ettekirjutus müratasemete normi viimiseks oma territooriumil. Kuna ettevõtte 2013. a investeringute plaanis on ette nähtud alajaama 330 kV osa rekonstrueerimine (selle käigus tõstetakse autotrafod ümber ning paigaldatakse ka müratõkke ekraanid), siis menetlust pole uuendatud alates 2007. a jaanuarist. Ettekirjutuse täitmist saab kontrollida alles 2013. a novembris, mil ehitustööd lõppevad.

Raplamaal registreeriti 2012. a kaks mürakaebust.

1. Transpordimüra kaebus oli Hagudi küla elanikult lennumüra kohta, müraallikas asub Kuusiku lennuväljal. Kaebuse menetlemine on lõpetatud.

2. Ettevõttemüra kaebus oli Kehtna valla territooriumil paikneva Keava asulas paikneva puiduettevõtte kohta. Kohapeal viidi läbi inspekteerimine koos Kehtna Vallavalitsuse keskkonnanõuniku ja Keskkonnaameti peaspetsialistiga. Selle tulemusel ehitas ettevõtja müravalli tootmise ja elumaja vahele, mistõttu kaebused ja 2012. a märtsis viis ettevõtja tootmise üle territooriumi kaugemasse ossa, mis on eemal kaebuse esitanu majast. Sellega lahenes ka müraprobleem.

Lääne talitus

Elukeskkonna füüsikaliste, välja arvatud ioniseeriva kiirguse, keemiliste ja bioloogiliste ohutegurite terviseohutuse hindamine

Mürakaebuseid esitati Hiiumaal 1 (korduv), Saaremaal 1 (korduv), Läänemaal 0 ja Pärnumaal 4 (1 korduv).

Mürakaebused Hiiumaal:

- 2012. a laekus Terviseameti Lääne talituse Hiiumaa esindusele korduv mürakaebus kodanikult seoses naabruses asuva AS Estpak Plastik ventilatsiooniseadmete ja granulaatorist tuleneva müraga. Lähtudes Terviseameti Kesklabori füüsika labori poolt teostatud müra mõõtmise protokollist nr 6/4-6-1168 01.06.2012. a ei ületanud müra hinnatud tase normtasest.

Mürakaebused Saaremaal:

- Lääne talituse Saaremaa esindusel tuli jätkuvalt tegeleda müra kaebusega Pikal tänaval, Kuressaare linnas, kus kortermaja elanik kaebab müra üle, mida tekitab lähedal olev mööblitööstuse ventilatsiooniseade. Mööblitööstus on 2006.a ehitanud müraallikatele kastid ümber, mille tulemusena olevat müra tunduvalt vähenenud. 2006.a. veebruaris teostas TA Füüsikalabor müramõõtmised, millest oli näha, et müra piirnormi ületamist ei ole. Aprillis 2011. a viidi läbi küsitlus Pikk tn. 52 (majas on 18 korterit) majaanikele, kas neid häirib Kalla mööblitööstuse poolt tulev müra. Selgus, et nimetatud majas häirib müra ainult kaebuse esitajat.

2011. a juunis teostas TA Kesklabori füüsikalabor uued mõõdistused, mis näitasid, et müra ei ületa lubatud piirtasemeid. Kaebaja ei olnud nende tulemustega rahul ja palus veelkord mõõdistamisi.

2012. a lõpus helistas Pikk tn. 52 elanik järjekordselt ja kaebas endiselt müra probleemi üle. Tegime TA Kesklabori füüsikalaborile tellimuse müra mõõdistamiseks. Labor leppis kaebaja ja meiega kokku mõõdistamise aja suhtes. Kuid kaebaja ei soovinud mõõtmisi ja müra mõõdistamise tellimus tühistati.

Kalla Mööbli juhtkond suhtub nimetatud müraprobleemi mõistvalt. Nende arvates võivad paigaldatud müra summutuse kastid olla nüüdseks amortiseerunud. Juhtkond lubas asja selgitada ja vajadusel teha vastavaid ehituse täiendusi. Jälgitakse, et töötajad ei lülitaks ventilaatoreid tööle enne 7.30-t ja õhtul lõpetatakse töö hiljemalt kell 19.00.

Mürakaebused Pärnumaal:

- Üks kaebus edastati meile Keskkonnainspeksiooni valvetelefonile saabunud teate põhjal, mille järgi ühe ettevõtte ventilatsiooniseade undavat. Asjaga tegelema asudes selgus, et müra oli elanikke häirinud vaid ühel öösel, mistõttu menetlust ei alustatud.
- Meelelahutusasutuste kohta laekus taas korduskaebus Pärnu kesklinnas asuva publi väliterrassil mängiva ansambli muusika-müra kohta. Kaebajaks on lähedal asuv majutusasutus, kes on aastaid hädas ümbritsevate baaride muusikaga. Pärnu Linnavalitsus on andnud baaridele loa esitada väliterrassidel muusikat kuni kell 24-ni, mil Pärnu linnas algab öörahu (suvisel perioodil). Oleme pidanud kirjavahetust Pärnu Linnavalitsusega, et leitaks kõiki osapooli rahuldav tulemus.
- Suvel laekus kaebus Tivoli kohta, kus atraktsioonid pandi püsti Pärnu kesklinna, jõe äärde, otse kortermajade akende alla ja sealt kostuv muusika ning lõbutsejate kiljumised hakkasid ümberkaudseid elanikke häirima. Esialgsest andis Pärnu Linnavalitsus Tivolile loa olla avatud iga päev kella 24-ni, mil algab Pärnu linnas öörahu (suvisel perioodil). See kaebus sai lahendatud osapoolte vaheliste läbirääkimiste teel, jõuti kokkuleppele, et Tivoli lõpetab tööpäevadel lahtioleku kell 22.00.
- Üks kaebus esitati Pärnu sadama kohta, kus häiris ümberkaudseid elanikke hakk-puidumasina müra. Ajutiseks tööks oli masin paigaldatud sadama territooriumil elamutele kõige lähemasse nurka. Suheldes sadama juhatajaga, tunnistas ka tema, et masina asukoht oli valesti valitud, kuna seda tööd oleks saanud teha elamutest kaugemal, näiteks puiduvirnade taga, kus oleks tekkinud looduslik mürabarjäär. Ta lubas seda järgmisel korral kindlasti arvestada.

Haapsalu esindusele 2012. a mürakaebuseid ei esitatud.

Ida talitus

Ida-Virumaa

2012. aastal saabus 11 kaebust füüsiliste ohutegurite kohta .

Müra

Ettevõtte tööst või ettevõtte tehnoseadmetest tekkiva müra ja vibratsiooni kohta laekus aasta jooksul 3 kaebust.

1. Kaebus Mäetaguse valla Kiikla küla elanikult seoses Eesti Energia Kaevandused AS-i Viru kaevanduse maa- aluste lõhketööde müra ja vibratsiooniga. Kaebuse järelevalvemenetluse käigus teostatud kontrollmõõtmiste tulemuste alusel ei ületanud müra- ja vibratsiooni tasemed Eestis kehtestatud müra ning vibratsiooni normtasemeid.
2. Vaivara vallavalitsusest laekus Hiiemetsa küla elaniku kaebus Vaivara valla Sirgala harjutusväljakul lõhketöödest tekkiva müra- ja vibratsiooni kohta. Kaebuse järelevalvemenetluse käigus selgitati välja, et lõhketöödega tegeles Balrock OÜ ettevõtte. TA Kesklabori füüsika labori poolt teostatud kontrollmõõtmiste tulemused näitasid, et kontrollimise ajal müra- ja vibratsiooni tasemed kaebaja elumaja välisterritooriumil ei ületanud normtasemeid.
3. Korduv kaebus tuli Kohtla-Järve linna elanikult Lille tänaval Viru Keemia Grupp AS-i tööst tekkiva lühiajalise häiriva müra kohta. Kaebuse järelevalvemenetluse käigus amet ei tuvastanud ebaloomuliku iseloomuga müra. Kaebuse lahendamiseks tellitud müramõõtmisi ei õnnestunud teostada, sest kaebaja loobus kaebusest häiriva müra kadumise tõttu.
4. Narva Vestervalli 6 elumaja elanikult saabus kaebus samas majas asuvat kauplust teenindavate autodest tekkiva müra kohta. Edastasime kaebuse Narva Linnavalitsusele ning teavitasime sellest kaebajat kirjalikult.
5. Kohtla-Järve Keskallee 7 elumaja elanikult tuli kaebus samas majas asuva panga kontori seadmetest tuleneva müraga. Sel juhul oli tegemist hoone konstruktsioonide kaudu leviva müraga. Kaebajale selgitasime kirjalikult, et probleemi lahendamine ei kuulu Terviseameti pädevusse ning sellega tuleb pöörduda korteriühistu poole.
6. Jõhvi Narva mnt 47 elanikult laekus kaebus kortermaja katusele paigaldatud mobiilsideantennidest tuleneva võimaliku mõju ja maja keldrisse nendest seadmetest tekkiva müra kohta. Kaebajale selgitasime kirjalikult, et probleemi lahendamine ei kuulu Terviseameti pädevusse ning sellega tuleb pöörduda korteriühistu poole.
7. Narva linna kortermaja elanik esitas kaebuse naaberkorterist kostuva müra kohta. Kaebajale selgitasime kirjalikult, et probleemi lahendamine ei kuulu Terviseameti pädevusse ning sellega tuleb pöörduda korteriühistu poole.
8. Avinurme valla elanik kaebas naaberkorterist kostuvale valju muusikale, mis tekitab müra ja vibratsiooni kaebaja korterisse. Kaebajale selgitasime kirjalikult, et probleemi lahendamine ei kuulu Terviseameti pädevusse ning sellega tuleb pöörduda korteriühistu poole.

Hoonete tehnokommunikatsioonidest (küttesüsteem) tekkiva müra kohta tuli 3 kaebust Narva linna elanikelt. Kaebajatele selgitasime kirjalikult, et probleemi lahendamine ei kulu Terviseameti pädevusse ning sellega tuleb pöörduda korteriühistu poole.

Lääne-Virumaal

Pöördumine seoses liikluse müra ja –vibratsiooniga Kundas. TA Füüsika labori mõõdistused näitasid, et kaebus ei olnud põhjendatud.

Lõuna talitus

Müraga seotud kaebusi oli 2012. a vähe.

Mõõdistusi tehti neljal korral ja need olid seotud Elvas ja Peedul raudteeliiklusest põhjustatud müraga, Lohkvas koostootmisjaama FORTUM tegevusest tingitud müraga ja viljakuivati tööst põhjustatud müraga.

Liiklusemüra kohta esitati kaebus rongiliiklusest tingitud müra ja vibratsiooni kohta Elvas ja Peedul. TA Tartu Labor teostas mürataseme mõõdistused Elvas ja Peedul. Müra ületas lubatud piirväärtuse esimeses punktis, kuid tegemist on olukorraga, kus hoone asub osaliselt raudtee sanitaarkaitsevööndis. Sama kaebusega seoses vastati korduvalt teabenõuetele nii kodanikele kui ka ajalehele Elva Postimees. Probleem pole lahenenud.

Kaebus liiklusest põhjustatud müraga Tartus, Riia mnt 213. Hoone asub intensiivse liiklusega maantee ääres (väljasõit Tartust Elva poole) ~15 m kaugusel teest.

Tööstusmüraga seotud kaebused:

FORTUM koostootmisjaama tegevusest tingitud müra –koostootmisjaama naabruses asuvate korterelamute rajoonis ei ületanud mõõdetud müratase lubatud piirtasemeid.

Viljakuivati (Rannu Seeme) müra Konguta vallas – aastas kolm kuud viljakoristusperioodil viljakuivati tööst tingitud müra. Kuna kaebajal asub suvekodu kuivatile suhteliselt lähedal siis müra häirib tõsiselt. Mõõdetud müratase. Jätkub 2013. aastal

Kaebusi esitati veel:

- Naabri kudumismasin, mis häirib
- Tivoli lõbustuspargist kostuv müra
- Ahhaa Teaduskeskuse teadusteatri etenduse müra

Mitteioniseeriv kiirgus

Raadiosageduste kasutamise tingimuste kooskõlastusi väljastati 1998.

Raadiosageduste kasutamise tingimuste kasutamise tervisekaitsealaseid uuringuid teostati 44.