

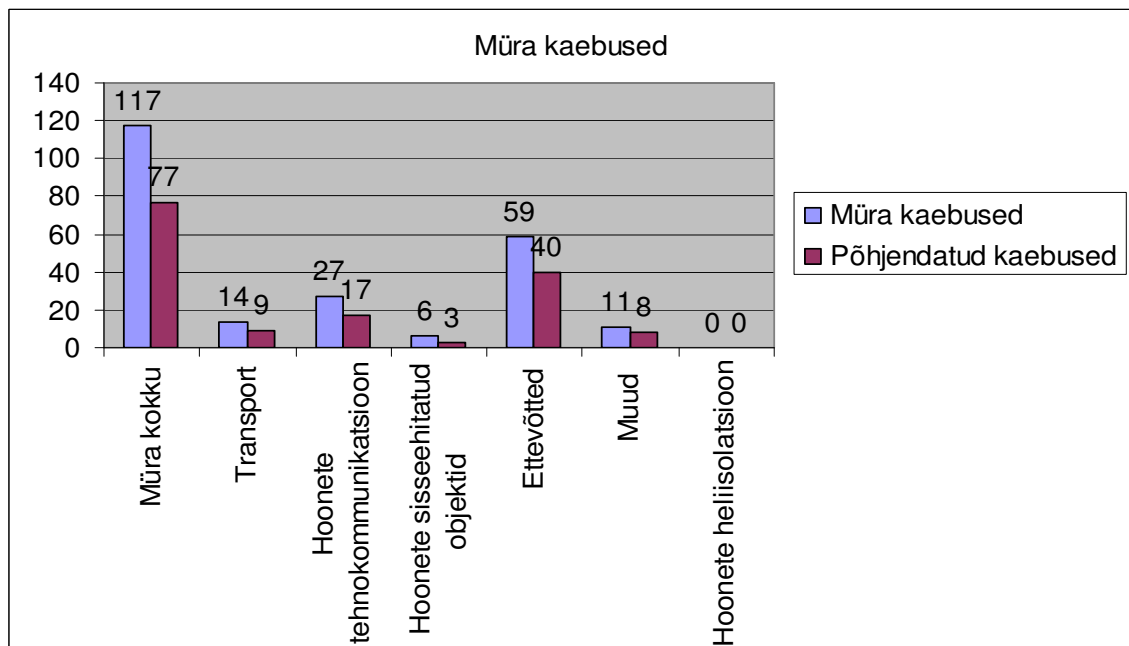
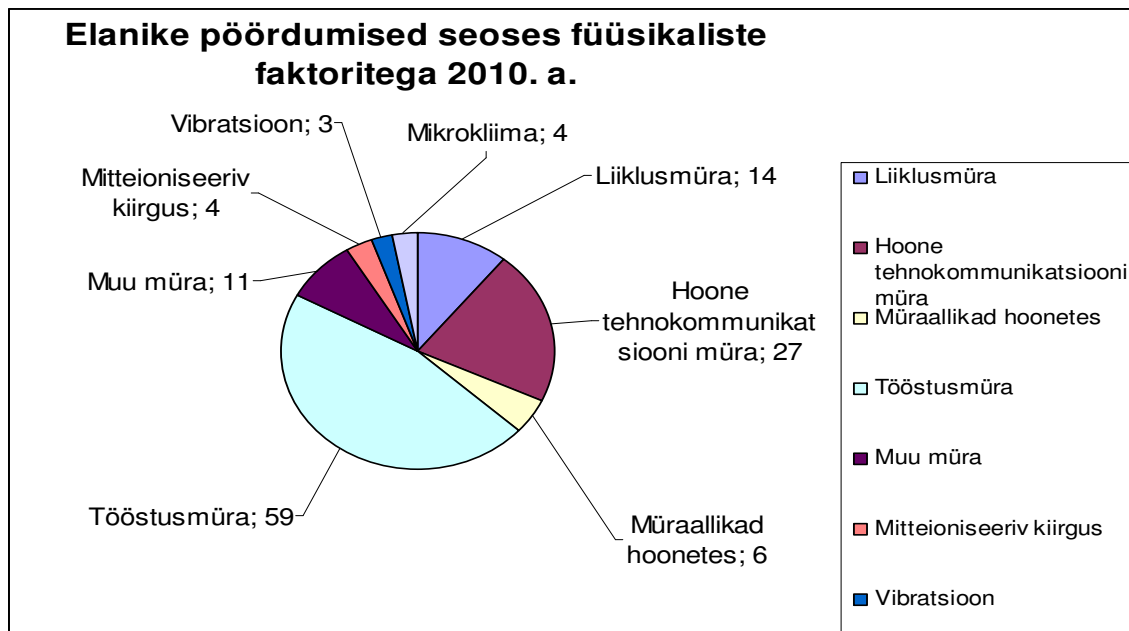
Füüsikaliste ohutegurite järelevalve 2010. aastal

Margus Mihkelsoo

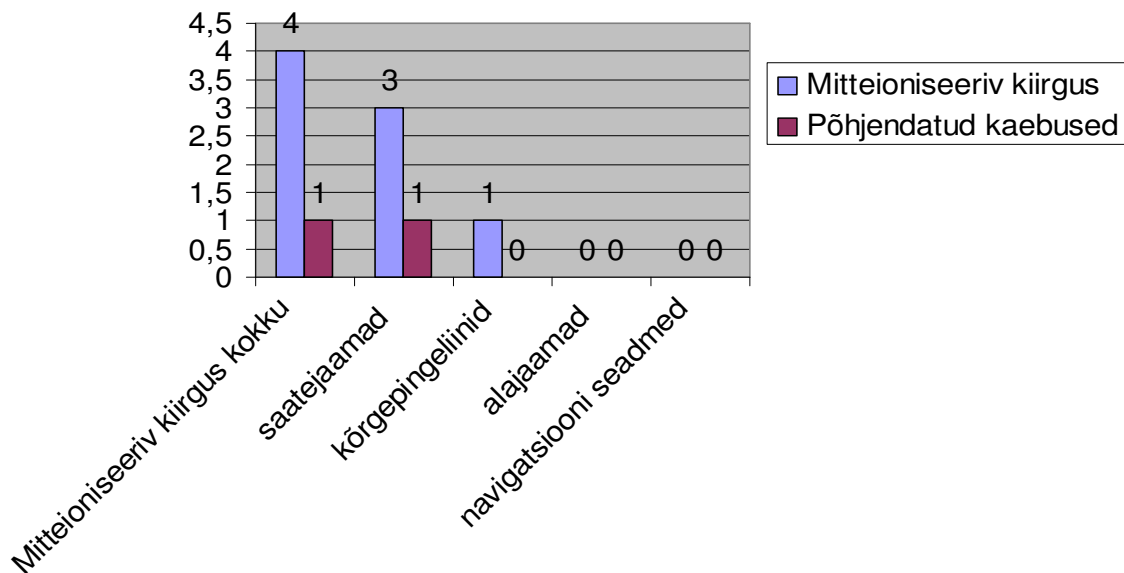
Terviseameti Keskkonnatervise osakonna peaspetsialist

Elanike pöördumiste lahendamine füüsikaliste ohutegurite valdkonnas

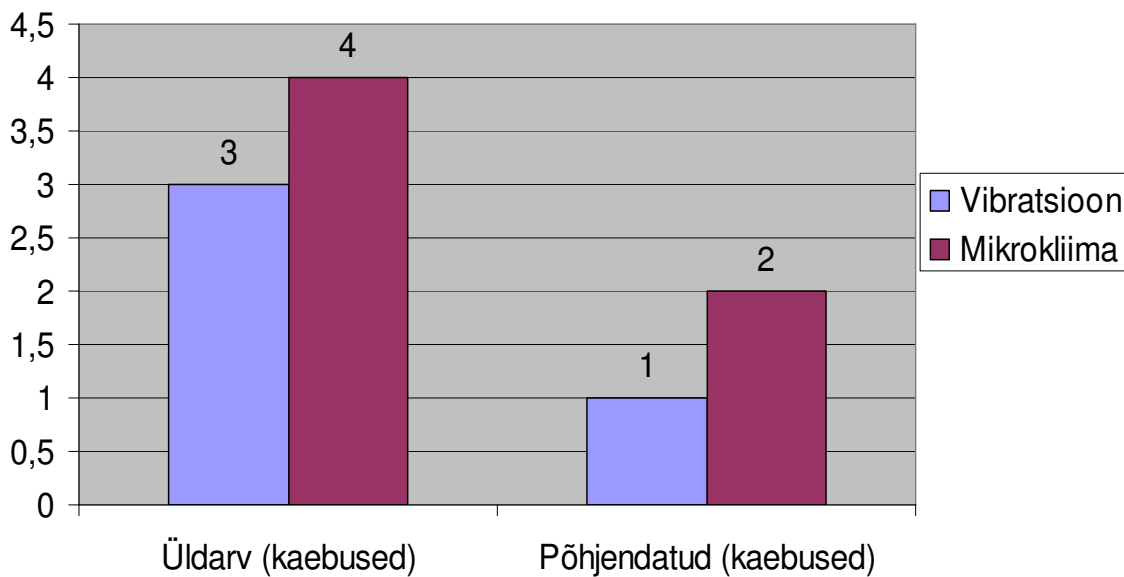
2010. aastal esitati Terviseameti talitustele füüsikaliste ohutegurite kohta kokku 128 pöördumist.

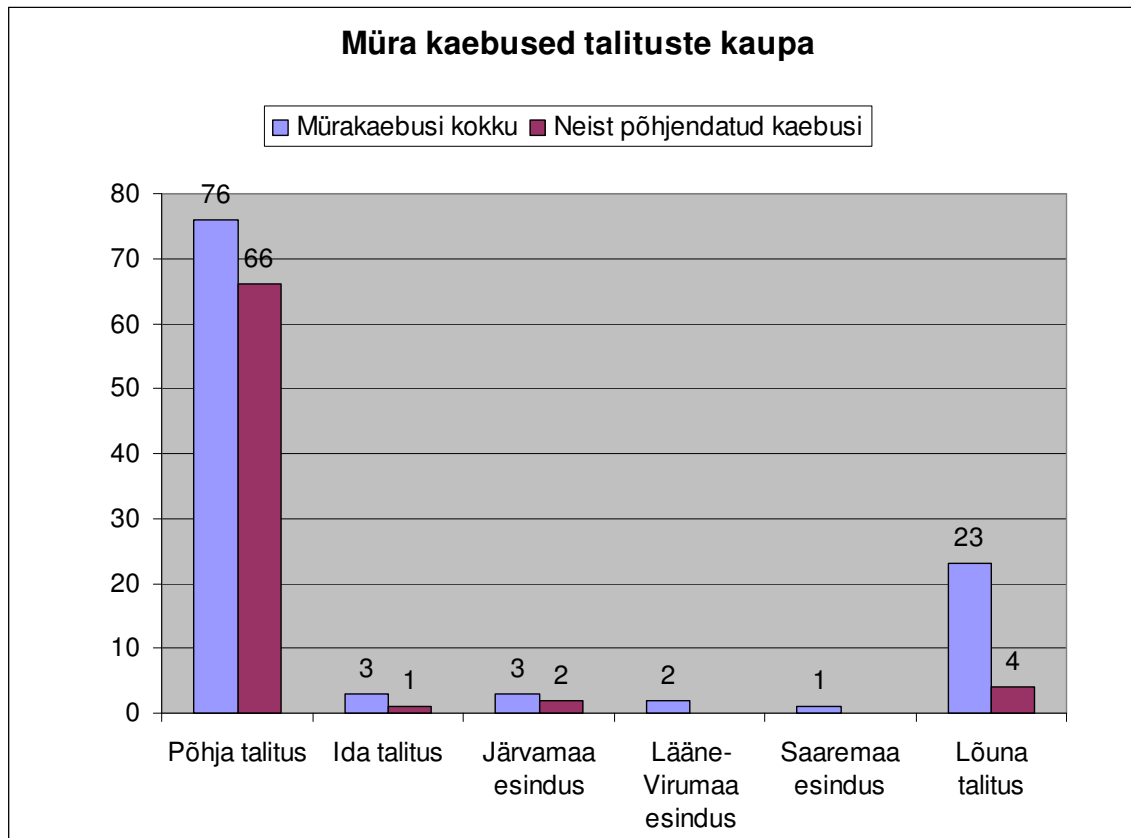


Mitteioniseeriv kiirus (kaebused)



Vibratsioon ja mikrokliima





Ida talitusele 2010. a laekunud avaldused seoses füüsiliste faktoritega

Ida-Virumaal saabus 2010. aastal 7 kaebust füüsiliste mõjurite kohta, neist 2 pöördumist (29%) seoses tööstusmüraga.

Müraallikaks oli esimesel juhul Estonia kaevanduse ventilatsiooniseadmed ning aheraine ladustamisel tekkiv müra. Estonia kaevanduse tellimisel teostatud müra mõõtmiste alusel oli kaebus põhjendatud. Kaebuse lahendamiseks tehtud ettekirjutuse täitmiseks on rakendatud abinõud ning 2010. a detsembri lõpus teostati ettevõtte tellimisel müra mõõtmised. Estonia kaevanduse seletuskirja alusel ei ole veel mõõtmiste tulemused laekunud ning kaebus jääb Ida talituse kontrolli alla.

Teine kaebus laekus Narva elanikelt seoses müra ja elektromagnetväljadega. Müra ja EMV allikaks olid majja paigaldatud interneti teenust osutava OÜ InterFrame seadmed. Teostatud laboratoorsete uuringute alusel ei olnud kaebus põhjendatud.

Kolm kaebust saabus Kohtla-Järve linna Ahtme linnaosa elanikelt seoses elektromagnetväljaga, mille allikaks olid maja katustele paigaldatud antennid. Seadmete omanikud on EMT AS ja Tele2 Eesti AS. Ühe kaebuse menetlemiseks teostati laboriuuringud, mis näitasid, et kaebus ei olnud põhjendatud. Ka teistel juhtudel ei olnud kaebused põhjendatud.

Üks pöördumine laekus Kohtla-Nõmme aleviku elanikult seoses tee parandustöödega tekkiva vibratsiooni osas. Selle kaebuse lahendamisega tegeles Kohtla-Nõmme vallavalitsus.

2010. a novembri lõpus saabus Narva elanikult kaebus maja tehnokommunikatsioonidest tekkiva müra ja vibratsiooni kohta. Seadmete omanik on Narva Linnavara- ja Majandusamet. Kaebuse menetlemiseks on tellitud Terviseameti Kesklabori füüsika laborilt uuring. Kaebus jääb Ida talituse kontrolli alla.

Lääne-Virumaal laekus korduvkaebus seoses Kadrinas asuva AS Plokk müraga. Teostatud uuringud näitasid, et müra ei ületanud kehtestatud normtasemeid.

Üks pöördumine oli seoses õhk-soojuspumba poolt tekitatava müraga, asi lahenes pumba rikke tõttu.

Lõuna talitusele 2010. a laekunud avaldused seoses füüsiliste faktoritega

| | Kaebused | | | Ettekirjutuste arv | Kontrollitud ettekirjutuste arv | Trahvide arv |
|--------------------------------|-----------|---|-------------|--------------------|---------------------------------|--------------|
| | üldarv | Objektiivselt (labor ja/või instrum) kontrollitud | Põhjendatud | | | |
| Müra | 23 | 13 | 4 | 3 | 3 | 1 |
| Transport | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hoonete tehnokommunikatsioon | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Hoonete sisseehitatud objektid | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| Ettevõtted | 12 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Muud | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Mikrokliima | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |

Kaebus **transpordimüra** kohta esitati seoses rongiliikluse müraga Tartus ja Elvas.

Hoonete sisse ehitatud objektide puhul oli tegemist AS Olympic Casino Eesti jahutusagregaadist ja ventilatsioonisüsteemist tingitud müraga. Jahutusagregaat oli juba 2009. a suvel seadistatud töötama päevasel ajal 8.30 – 23.00, öösel ei olnud jahutusagregaati võimalik meelevaldselt sisse lülitada. Käesolevaks hetkeks on kasiino tegevuse lõpetanud.

Hoonete tehnokommunikatsioonidega seotud müra oli tingitud õhksoojuspumpadest.

Ettevõtete tegevusega seotud mürakaebused: Häiriva müra põhjuseks olid hulgilao külmutusagregaat, Viljandi tikuvabriku (Hanza Candle) tootmine, viljakuivati seadmed, puidukuivati seadmed, ehitusmüra ning erinevad mürad, mille tekkekohta ja müraallika valdajat ei olnud võimalik välja selgitada.

Muu müra osas esitati kaebus seoses Tartu Kohtumaja parklas toimuva lumekoristusega ja üks kaebus Palamuse alevikus toimunud vabaõhuüritusega.

Lääne talitusele 2010. a laekunud avaldused seoses füüsiliste faktoritega

Plaanilise seireprogrammi alusel teostas Terviseameti Kesklabori füüsika labor elektromagnetvälja mõõtmised Pärnu raadio- ja telejaama antennimasti lähiümbruses 22.07.2010 ja 17.08.2010 Pärnu linna, Sauga valla Tammiste küla ning Paikuse alevi elamualadel. Mõõtmistulemuste kohta vormistati protokoll nr 6/4-6-1/109, 06.09.2010. a. Mõõtepunkte oli kokku 28 ja need asusid kuni 2,5 km raadiuses mastist. Kõigis mõõtepunktides mõõdetud raadiokiirguse parameetrid ei ületanud sotsiaalministri 21.02.2002. a määrusega nr 38 kehtestatud mitteioniseeriva kiirguse piirväärtusi elu- ja puhkealade jaoks.

Teostatud seireprogrammiga on võimalik tutvuda

http://www.terviseamet.ee/fileadmin/dok/Keskkonnatervis/fyysikalised_tegurid/Parnu_RTVJ.pdf.

Terviseameti Lääne talitusele esitati 2010. a müra kohta 5 kaebust, neist põhjendatud olid kaks ettevõtete kohta laekunud kaebust. Mürakaebused jagunesid järgnevalt:

- üks kaebus **transpordi** kohta, kus Ehitajate tee rekonstrueerimiseks oli liiklus suunatud Lille tänavale. Üks kodanik esitas kaebuse ümbersuunatud raskeveokite liiklusest tingitud müra ja vibratsiooni kohta. Teavitasime laekunud kaebusest Ehitajate tee ehituse järelevalve teostajat ning Pärnu linnavalitsust.
- üks kaebus **hoonete tehnokommunikatsiooni** kohta: hoone esimesel korrusel asub kauplus ning teisel korrusel korter. Hoone välisseinale on paigaldatud aastaid tagasi konditsioneer, mille müra osas elanik esitas kaebuse. Lahenduseks soovitasime kauplusel konditsioneerit tehniline seisukord üle kontrollida.
- 3 kaebust **ettevõtete** kohta (2 meelelahutusasutust ja 1 hakkepuidu tootmisega tegelev ettevõtte). Hakkepuidumasina müra kohta esitatud kaebuse lahendamisel selgus, et nimetatud platsil toimub töö harva ja vaid päevasel ajal. Kaebust ei loetud põhjendatuks.

Meelelahutusasutuste kohta laekus 2 kaebust, ühel juhul oli tegu ööklubi hooajalise välilaienduse kohta ja teisel juhul publi välisterrassil asuva ansambli muusika kohta. Mõlemal juhul teavitasime kaebusest Pärnu Linnavalitsust.

Põhja talitusele 2010. a laekunud avaldused seoses füüsiliste faktoritega

2010. aastal esitati Terviseameti Põhja talitusele füüsiliste ohutegurite kohta 79 kaebust. Neid saab jaotada järgmistesse gruppidesse:

| | | |
|-------------------------------------|----|----|
| 1. Müra | 76 | 66 |
| 1.1. Transport | 11 | 9 |
| 1.2. Hoonete tehnokommunikatsioonid | 20 | 16 |
| 1.4. Ettevõtted | 38 | 35 |
| 1.5. Muud | 7 | 6 |

| | | |
|-----------------------------|----------|----------------|
| 3. Mitteiliseeriv kiirus | 1 | 1 |
| neist 3.1. kõrgepingeliinid | 1 | 1 |
| 4. Vibratsioon | 2 | 1 |
| | Kokku 79 | Põhjendatud 68 |

Kokku oli kaebusi 79, neist põhjendatud 68. Põhjendatud kaebusteks loeti selliseid kaebusi, kus müra oli tuvastatav inspekteerimise käigus kõrvaga või oli teostatud müramõõtmiste hinnang, mis näitas müratasemete mittevastavust Sotsiaalministri määruse nr. 42 ettenähtud normidele. Esitatud kaebustest lahendati **62** (sh kaebused, mis ei olnud põhjendatud või mis ei olnud Terviseameti pädevuses lahendada).

Kaebuste sisu/ keerulisemad probleemid (kokkuvõte):

- Transport-** Suurimateks probleemideks olid suurte kaubanduskeskuste (Maxima erinevad kauplused) kaubandustegevusest (kaubaautode liikumine) tulenev müra. Probleem tuleneb sellest, et müravastaste meetmete kasutuselevõtt on vaevarikas, aeganõudev ja kulukas. Elamud või kauplused ehitatakse lähestikku. Probleem oleks tulnud lahendada juba planeeringute staadiumis. Maxima probleemiks on see, et kaubatoomine toimub ka Eesti riigi väliselt (Leedu) ning puudub logistika, siis transport jõuab pahatihti kaupluste juurde liiga vara hommikul. Mõned kaebused laekusid ka autode liiklusest tingitud müraprobleemide tõttu (Viljandi mnt, Tabasalu-Kloogaranna maantee). Lisaks eelnevale jätkusid avaldused ka erinevatelt krossiradadelt tuleneva müraga.
- Meelelahutusettevõtted-** Meelelahutusettevõtted, eriti just Tallinna vanalinnas on väga kiiresti kasvav konfliktiallikas, mis nõuab kindlasti kõrgemat ametkondadevahelist koostööd ja kindlamaid tegevuspõhimõtteid ning seisukohti. Müravastaste meetmete kasutuselevõtt on kulukas ja aeganõudev, vaatamata sellele said osad kaebused lahendatud.
- Tööstusettevõtete müra-** mitu kaebust oli esitatud Eesti Energia AS hallata Iru elektrijaama tehnoloogilistest protsessidest tuleneva häiriva müra kohta ümberkaudsete elamute piirkonnas. Käesolevale probleemile laekus kokku üle kahekümne kaebuse. Probleem sai lahenduse.
- Tehnoseadmed-** mitu kaebust laekus hoonete tehnoseadmetest tuleneva müra kohta (soojuspumbad, alajaamad, ventilaatorid jne.).
- Kaebusi laekus ka seoses **kortermajade küttesüsteemidega**. Kaebajateks olid esimeste korruste elanikud, kes kaebasid kas keldris asetseva generaatori töötamisest tuleneva või veetorudest vee liikumise tagajärjel tekkiva müra üle. Oleme 2010. a teisest poolest olnud seisukohal, et tegemist on korteriühistu sisese probleemiga, mille lahendamiseks peab tegelema korteriühistu ise.
- Vibratsioon-** 2010. aastal laekus 2 põhjendatud vibratsioonialast kaebust. Tegemist oli ehitustegevusest tuleneva vibratsiooniga, probleem leidis lahenduse.
- Objektiivselt (laboratoorselt) kontrolliti kokku 17 kaebust.
- Probleemsed objektid: Ühinenud Depood AS ja Nõmme teel asuv Maxima kauplusega seonduvad müraprobleemid. Ühinenud Depood AS tekitab müraprobleem on tänaseks Terviseameti poolt lahendatud. On tõestatud normide piiridesse mahtumine depood poolt. Teise probleemse objektiga, Nõmme tee Maxima kauplus, Terviseamet tegeleb ja seda pidevas progressis.

Ettekirjutuste arv- 2010. a jooksul tehti 4 ettekirjutust.

Kontrollitud ettekirjutuste arv- kokku kontrolliti 11 ettekirjutuste täitmist.

Järvamaa esindus

1. AS OG Elektra kaupluse (Pikk 25, Paide linn) **tehnoseadmete** tegevusega kaasnev müra. Müra vähendamiseks on rakendatud abinõud, teostatud kordus müramõõtmised. Tehtud ettekirjutus on täidetud.

2. **Aravete Kardiraja tegevusega** kaasnev müra. Ambla VV teatas oma 13.08.2010. a kirjaga probleemi lahendamiseks.

3. OÜ Elering- KP **alajaama häiriva müraga**. Müra probleemi lahendamise tähtajaks on 2012-2013. a

4. Refonda OÜ Türi filiaali ja Tolmetexi **vanametalli kogumis- ja töötlemisfirmad**, asukohaga Türi linnas, häiriv müra elamu krundil. Menetluses.

Sagedusloaga määratud raadiosageduste kasutamise tingimuste kooskõlastamine

Raadiosageduste kasutamine on lubatud sagedusloa alusel. Sagedusloa annab õiguse kasutada raadiosagedusi Tehnilise Järelevalve Ameti poolt määratud tingimustel.

Sagedusloaga määratud raadiosageduste kasutamise tingimused kooskõlastab Terviseamet.

Kooskõlastus väljastatakse taotlejale pärast tervisekaitsealase uuringu või mõõtmiste teostamist. Uuringu või mõõtmiste käigus selgitatakse piirkond, kus raadiokiirguse tase raadiosaateseadme töö ajal ületab «Rahvatervise seaduse» § 8 lõike 2 punkti 17 alusel kehtestatud piirväärtusi. Terviseamet määrab kooskõlastuse taotlejale raadiosaateseadme kasutamise piirkonna, kus seadme töö ajal ei tohi viibida inimesed.

Kui sagedusloa omaniku tegevus võib ohustada inimeste tervist või keskkonda või riikliku tervisekaitse järelevalve käigus on tuvastatud raadiosageduste kasutamise tingimuste kooskõlastamata jätmise sagedusloa omaniku poolt, võib Terviseamet teha Tehnilise Järelevalve Ametile ettepaneku algatada protseduur:

1) sagedusloaga antud raadiosageduste kasutamise õiguste peatamiseks või

2) sagedusloa kehtetuks tunnistamiseks.

2010. a teostati 36 tervisekaitsealast uuringut ja väljastati 251 raadiosageduste kasutamise tingimuste kooskõlastust.