

Virumaa TKT 2009

Kaebused füüsiliste mõjurite kohta.

Ida-Virumaa osakonnale saabus 2009.aastal 7 mürakaebust. Nendest kahel juhul oli tegemist tööstusmüraga.

1 kaebus saabus Jõhvi elanikult seoses MAAG Piimatööstuse tootmishoone ventilatsioonsüsteemi tööst tingitud müraga. Teostatud laboriuuringud näitasid, et kaebus oli põhjendamata. Põhjendamatuks osutus ka Kiviõli elanikult saabunud kaebus Kiviõli Keemiatööstuse OÜ soojuselektrijaama seadmete tööst tekkiva müra kohta.

Rongiliiklusest ja autoliikluse müra kohta laekus korduv avaldus Jõhvi elanikelt. Läbi viidud uuringud näitasid, et liikluse müra ei ületa kehtestatud müra piirväärtusi.

4 kaebust (57%) olid seoses hoonete tehnokommunikatsioonide müraga (kütteseadmed). Neist laboriuuringutega oli põhjendatud üks kaebus. Tehti 1 ettekirjutus. Pärast rakendatud abinõusid müratase ei ületanud enam kehtestatud müra normtasemeid.

2008.a detsembris laekus kaebus Narva elanikult seoses maja küttesüsteemi müraga, normtasemete ületamist laboriuuringud siin aga ei tuvastanud.

Sillamäelt laekunud kaebus seoses maja küttesüsteemi müraga jäi maja hooldamise eest vastutava organisatsiooni lahendada.

2009. a alguses kontrolliti 2008. a lõpus tehtud ettekirjutuse täitmist seoses Kohtla-Järve elanikult laekunud kaebusega maja küttesüsteemi müra kohta. See kaebus oli leidnud lahenduse.

Üks kaebus seoses maja katusele EMT AS poolt paigaldatud seadmetest tuleneva elektromagnetilise kiirguse kahtlusega laekus Narva linna elanikult. Laboriuuringud kehtestatud piirväärtuste ületamist sel juhul aga ei näidanud.

Lääne-Virumaa osakonnale saabus 2009.a. 4 avaldust seose müraga. Neist 2 avaldust olid seoses liikluse müraga ja 2 tööstusmüraga.

Kunda linna elanikult laekunud avaldus liikluse müra kohta oli põhjendatud. Osakonna järelepärimisele vastas Kunda Linnavalitsus, et probleemi lahendamiseks on kaebuse esitajale pakutud elamispiinda Kundas teises linnaosas, kuid elanik keeldus sellest. Kunda linn on otsinud võimalikke projekte tee renoveerimise rahastamiseks. Oktoobris 2008 esitati taotlus EAS-le. Taotluse eelprojekt kiideti heaks, kuid alates 22.01.2009.a on meetmete taotluste vastuvõtt kuni käesoleva aasta teise pooleni peatatud.

Teine kaebus Ama külast oli seotud Kadrina-Viitna IV kategooria maanteelt lähtuva müraga. Tehti järelepärimine Maanteeametile nende tegevuskavade kohta müra vähendamiseks. Vastuses selgus, et Maanteeamet saab hakata müraprobleemidega tegelema pärast seadustatud etappide läbimist.

Üks kaebus saabus Rakveres kahelt korteriühistult, ASi Eesti Post tegevuse kohta, seoses hommikuti 3.30-6.00 postipakkide laadimisel kandekeskuses tekkiva müra kohta. Tehti järelepärimised kandekeskusele ja AS-le Eesti Post, nende vastuskirjades informeeriti osakonda kasutuselevõetud abinõudest.

Teine kaebus seoses tööstusmüraga saabus Kadrina elanikult, AS-i Plokk ventilaatori müra kohta. Müramõõdistused näitasid, et kaebus oli õigustatud. Tehti ettekirjutuse koos sunniraha hoiatusega, ettekirjutust tähtjaks ei täidetud ja sunniraha (1000 kr) läks rakendamisele. Aasta lõpul tellis AS Plokk Kohtla-Järve laborilt uued mõõdistused ja kust selgub, kas kaebus on leidnud lahenduse.

2008.a detsembris tehti ettekirjutus müra vähendamiseks koos sunniraha hoiatusega Moe KÜ 5-le. Kuna ettekirjutuses toodud nõudeid ei täidetud rakendati sunniraha 1000 kr.

Pärnu Tervisekaitsetalitus 2009.a

Võrreldes 2008.a. on mürakaebuste hulk vähenenud. Müra kohta laekus Pärnu TKT-le 2009.a. 2 kaebust, mõlemal korral teostati mürataseme mõõtmised. Üks kaebus oli seotud hoone katusele paigaldatud jahutusseadme müraga ja teisel juhul oli tegemist korterelamu soojussõlme poolt tekitatud müraga. Mõlemad kaebused olid põhjendamata, sest müra ei ületanud lubatud piirnorme.

Planeeringute osas korraldas Pärnu Maavalitsus omavalitsustele teabepäeva, kus Pärnu Tervisekaitsetalituse poolt tehti ettekanne teemal "Planeeringute kooskõlastamine tervisekaitsetalitusel". Ettekandes käsitleti elukeskkonda mõjutavaid tegureid (õhusaastet, müra), seda, mis on müraproгноos ja miks seda on vaja planeeringutes esitada.

Pärnu Tervisekaitsetalituse Läänemaa osakond

Pärnu TKT Läänemaa osakonnale laekus kahel korral kaebus seoses Aulepa tuulepargi müraga. Kaebused edastati lahendamiseks Tervisekaitseinspeksioonile. TKI Kesklabori Füüsika labor teostas müra mõõtmised Aulepa tuulepargi lähielamisaladel, müra mõõtmise ajal töötasid tuulepargi kõik 13 tuulegeneraatorit. Müra hinnatud tasemed ei ületanud II kategooria ala jaoks kehtestatud müra taotlustaseme arvsuursi uute planeeritavate alade jaoks ühelgi välisterritooriumi elamisalal.

Tartu Tervisekaitsetalitus 2009.a.

Müra kaebusi oli 2009.a kokku 21 (tabel 1).

Tabel 1

	Kaebused			Ettekirjutuste arv	Kontrollitud ettekirjutuste arv	Trahvide arv
	üldarv	Objektiivselt (labor ja/või instrum) kontrollitud	Põhjendatud			
Müra	21	11	14	8	6	2
Liiklusmüra	1	0	0	0	0	0
Hoonete tehnokommunikatsioonid	2	1	1	0	0	0
Müraallikad hoonetes	0	0	0	0	1	
Tööstusmüra	14	8	10	8	6	2 (sunniraha)
Muud müraallikad	4	2	3	0	0	0
Vibratsioon	1	1	0	0	0	0

Tööstusmüra kohta esitati 11 kaebust, neist 2 olid ühe ja sama müraallika kohta, milleks oli AS Olympic Casino Eesti Tartu Poe tn 9/10 kasiino jahutusagregaadi kompressor. Tegemist oli korduva kaebusega – esmakordselt laekus sellesisuline kaebus Tartu TKT-le juba 2007.a. augustis. Kuna müraallikas välisõhu temperatuuril alla +20 °C ei tööta ja müraallika valdaja

planeeris müraallika paigaldada keldrisse või leida muu lahendus müra probleemi lahendamiseks 2008.a märtsikuuks, lõpetati tookord nimetatud mürakaebuste menetlemine. Uued kaebused laekusid kõne all oleva müraallika kohta 2008.a mai- ja juulikuus. 2008.a augustikuu teiseks pooleks oli kasiino jahutusagregaadi kompressorile paigaldatud mürasummutid ning müra tase kaebuse esitajate eluruumides vastas müra normtasemetele. Neljast kasiino kohta esitatud kaebusest 3 olid põhjendatud.

2009.a juunis kerkis probleem uuesti päevakorda. AS Olympic Casino Eesti Tartu Poe tn 9/10 kasiinole tehti ettekirjutus ning määrati sunniraha. Kuna kasiino korraldusluba kestab kuni 2011.aastani on lootust, et probleem saab lõpliku lahenduse kasiino tegevuse lõppemisel.

Ülejäänud ettevõtete kohta laekunud kaebused olid seotud: kaupluse külmseadmete jahutusagregaatidega, ehitusel betooni lihvimisega, raudteel vedurite mootorite soojendamise, ajutise müraga seoses toitlustusasutuse regulaarsete pidudega, ventilatsiooniseadmete müraga, suviste vabaõhuüritustega jm.

Liikluse kohta laekus 2009.a üks mürakaebus, millest kaebaja otsustas arupidamise järel loobuda.

Ettekirjutus tehti kaheksale müraallika valdajale, neist kahele rakendati (SA Olympic Casino Tartu (kasiino jahutusseadme poolt põhjustatud müra) ja Maxima Eesti (kaupluse jahutusagregaadi poolt põhjustatud müra) sunniraha.

Teiste müraallikate valdajate puhul on kaebused saanud lahendatud ilma ettekirjutusteta. Müraallikavaldajad olid suhteliselt koostöövalmid ning inspekteerimisel antud lubadustest on ilma ettekirjutusi vormistamata kinni peetud.

Telefoni teel laekunud kaebused

Sageli helistavad kodanikud seoses naaberkorteritest kostuva olmemüra või korterelamute küttesüsteemi tööst tingitud müraga. Samuti on olnud mitmeid kaebusi ja järelepärimisi liiklusemüra kohta. Sellistel puhkudel oleme kodanikele teavet jaganud Tartu linna välisõhu strateegilise mürakaardi koostamisest ja koostamise tähtaegadest.

Seoses ühe kodaniku pöördumisega oldi kirjavahetuses ka AS Eesti Raudteega. Tegemist ei olnud kaebusega, vaid järelepärimisega, kuid kõne all oli raudteelt kostuv müra, mis oli kaebaja väitel tingitud vedurite mootorite soojendamisest.

Harjumaa ja Tallinna Tervisekaitsetalitus

Harjumaa ja Tallinna Tervisekaitsetalitusele laekus 2009.a. 59 kaebust müra kohta, neist 10 seoses liiklusemüraga, 21 seoses hoonete tehnokommunikatsioonide müraga, 13 seoses tööstusmüraga, 15 seoses hoonetes paiknevate seadmete ja muude müraallikatega. Pöördumisi seoses hoonete halva heliisolatsiooniga oli 4. Avaldusi seoses vibratsiooni ja elektromagnetväljadega oli mõlemal 3. Kokku oli avaldusi seoses füüsiliste faktoritega 69, milledest põhjendatuks osutus 38. Esitatud avaldustest said lõpliku lahenduse 44.

Kokkuvõtlikult on tegevus seoses füüsiliste faktoritega toodud tabelis 2.

Tabel 2

Elukeskkonna füüsilised faktorid	Kaebused			Hoiatuste arv	Tähtajaks täidetud ettekirjutuste arv	Rakendatud summiraha
	Üldarv	Objektiivselt (labor ja/või instrum) kontrollitud	Põhjendatud			
Kõik kokku	69	38	38	6	4	51000
Müra kokku	59	34	36	6	3	51000
Liiklusmüra	10	4	8	1	0	10000
Hoonete tehnokommunikatsioonid	21	16	13	5	2	20000
Müraallikad hoonetes	6	1	1	0	0	0
Tööstusmüra	13	9	11	0	1	21000
Muud müraallikad	9	4	3	0	0	0
Hoonete heliisolatsioon	4	0	0	0	0	0
Mitteioniseeriv kiirgus	3	2	0	0	0	0
Valgustus	0	0	0	0	0	0
Vibratsioon	3	2	2	0	1	0
Mikrokliima	0	0	0	0	0	0

Kaebuste sisu ja keerulisemad probleemid:

Suuremaks probleemiks oli erinevate kaubanduskeskuste (Selver, Maxima, Comarket) kaubandustegevusest (kaubaautode liikumine) tulenev müra. Nendel juhtudel on müravastaste meetmete kasutuselevõtt vaearikas, aeganõudev ja väga kallis. Üheks põhjuseks on juba ette sisse kirjutatud konflikt planeeringute staadiumis, elumajad (või vastupidi) ehitatakse kaubandushoonete vahetusse lähedusse.

Paar kaebust laekus Harjumaa ja Tallina Tervisekaitsetalitusele seoses rongide ja autode liiklusest tingitud müra tõttu (Järvevana tee, Kivimäe tänav ja AS Ühinenud Depood probleem), kus talitusel on peale sunniraha määramise vähe võimalusi probleemi lahendamiseks. Lisaks eelnevale tehti mitu avaldust ka erinevatelt krossiradadelt tuleneva müraga.

Meelelahutusettevõtete tegevusest tuleneva müraga seoses kaevati just baaride ja restoranide muusika üle (Clazz, Depeche Mode baar, Balou baar). Ka siin on müravastaste meetmete kasutuselevõtt kallis ja aeganõudev tegevus.

Tööstusmüraga seoses laekunud kaebused (metallitööstus, kalatööstus), mis said lahendatud. Tööstusmüra probleemid olid seotud elamute planeerimisega tööstusettevõtete vahetusse lähedusse.

Tehnoseadmete müraga seotud avaldused olid seoses samas hoones või hoone läheduses asuvate hoonete tehnoseadmetest tuleneva müraga (soojuspumbad, alajaamad, ventilaatorid jne.).

Meetmete rakendamine oli nendel juhtudel lihtsam, kuna tegemist on ühe selgesti eristuva müraallikaga.

Mitu kaebust laekus ka seoses kortermajade küttesüsteemidega. Kuna neil juhtudel on tegemist korteriühistu sisese probleemiga, tegeleb nende kaebuste lahendamisega korteriühistu.

Vibratsiooniga seoses esines paar põhjendatud kaebust. Kaevati ehitustegevusest tuleneva vibratsiooni üle. Need kaebused said lahendatud

Lisaks eeltoodule olid mitmed avaldused seotud kaitseväge õppustest tuleneva müraga. Müraprobleemid on seoses keskpölvigoonil ja Klooga harjutusväljal toimuvate laskeharjutustega.

Elektromagnetkiirguse mõõtmine Koeru teletorni ümbruses

Vastavalt Tervisekaitseinspektsiooni 2009.a tööplaanile (kinnitatud 16. märts 2009 peadirektori käskkirjaga nr 1-1.1/23) ja Tallinna Tervisekaitsetalituse tööplaanile telliti elektromagnetkiirguse mõõtmised seireprogrammi "Elektromagnetkiirguse mõõtmine Koeru masti ümbruses" täitmiseks TKI Kesklabori füüsika laborilt.

Mõõtmised teostati 09.07.2009, 07.08.2009, 11.09.2009 ja 23.09.2009 (30.12.2009.a Elektromagnetvälja mõõtmiste PROTOKOLL nr 6/4-6-1/084) Koeru telemasti ümbruses, Koeru alevi ning Koeru valla territooriumil Järvamaal.

Uuringu tulemused:

1. Sagedusalas 100 kHz kuni 2500 MHz ei ületanud mitteioniseeriva kiirguse tase 5,9 V/m, mis on tunduvalt madalam kehtestatud piirväärtustest vaadeldavas sagedusalas.

Vastavalt Sotsiaalministri 21. veebruari 2002. a määrusele nr 38 „Mitteioniseeriva kiirguse piirväärtused elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes, õpperuumides ja mitteioniseeriva kiirguse tasemete mõõtmine” (RTL, 25.03.2002, 40, 563) on piirväärtused sagedusel 10 – 400 MHz - 28 V/m ja sagedustel 400 – 2000 MHz - 28 – 61 V/m.

2. Sagedusalas 2000 MHz kuni 300 GHz ei ületanud võimsusvoo tihedus 9,7 $\mu\text{W}/\text{cm}^2$.

Vastavalt Sotsiaalministri 21. veebruari 2002. a määrusele nr 38 „Mitteioniseeriva kiirguse piirväärtused elu- ja puhkealal, elamutes ning ühiskasutusega hoonetes, õpperuumides ja mitteioniseeriva kiirguse tasemete mõõtmine” (RTL, 25.03.2002, 40, 563) on piirväärtuseks sagedusel 2000 MHz kuni 300 GHz - 1000 $\mu\text{W}/\text{cm}^2$.

Seega vastavad Koeru teletornist lähtuva elektromagnetkiirguse elektrivälja tugevus ja võimsustihedus kehtivatele piirväärtustele. Uuringu tulemustega saab täpsemalt tutvuda lingil http://www.terviseamet.ee/fileadmin/dok/Keskkonnatervis/fuusikalised_tegurid/Koeru_RTVJ.pdf

Sagedusloaga määratud raadiosageduste kasutamise tingimuste kooskõlastamine

Raadiosageduste kasutamine on lubatud sagedusloa alusel. Sagedusloa annab õiguse kasutada raadiosagedusi Tehnilise Järelevalve Ameti poolt määratud tingimustel.

Sagedusloaga määratud raadiosageduste kasutamise tingimused kooskõlastab Terviseamet.

Kooskõlastus väljastatakse taotlejale pärast tervisekaitsealase uuringu või mõõtmiste teostamist. Uuringu või mõõtmiste käigus selgitatakse piirkond, kus raadiokiirguse tase raadiosaateseadme töö ajal ületab «Rahvatervise seaduse» § 8 lõike 2 punkti 17 alusel kehtestatud piirväärtusi. Terviseamet määrab kooskõlastuse taotlejale raadiosaateseadme kasutamise piirkonna, kus seadme töö ajal ei tohi viibida inimesed.

Kui sagedusloa omaniku tegevus võib ohustada inimeste tervist või keskkonda või riikliku tervisekaitse järelevalve käigus on tuvastatud raadiosageduste kasutamise tingimuste kooskõlastamata jätmise sagedusloa omaniku poolt, võib Terviseamet teha Tehnilise Järelevalveametile ettepaneku algatada protseduur:

1) sagedusloaga antud raadiosageduste kasutamise õiguste peatamiseks

või

2) sagedusloa kehtetuks tunnistamiseks.

2009.a. teostati 47 tervisekaitsealast uuringut ja väljastati 349 raadiosageduste kasutamise tingimuste kooskõlastust.